Bitcoin & Crittografia

SHA-2

ECDSA

monete digitali

il libro master

la transazione

il portafoglio

Monete digitali

Non tracciabilità
Cambio con m.c.i.
Non doppia spesa

un centinaio di insuccessi

1983 - D. Chaum
"firma cieca"

1997 - NIST
"la zecca"

2008 - white paper
di Satoshi Nakamoto

1800
cryptocurrencies
(feb. 2018)

1986

1989

1998

2000

2009

2018

Centralizzazione:
utenti + autorità + punti singoli

Decentralizzazione:
utenti + ridondanza

illegalità

spreco

bolla

evasione

riciclaggio

sicurezza

solidità

- [4] A. Narayanan et al.: “Bitcoin and Cryptocurrency Technologies”
https://d28rh4a8wq0iu5.cloudfront.net/bitcointech/readings/princeton_bitcoin_book.pdf
- [5] A. Antonopoulos: “Mastering Bitcoin”
<https://github.com/bitcoinbook/bitcoinbook/blob/develop/book.asciidoc>
- [6] <https://bitcoin.org/en/developer-guide#transactions>
- [7] <http://davidederosa.com/basic-blockchain-programming/>

intermediari fidati *versus* dati sicuri

Il portafoglio, la rete e i minatori

regole di corretto impiego

Utenti interessati
Minatori incentivati

tamper resistant
fault tolerant

correttezza?
decisioni a
maggioranza

Malintenzionati

<50%

inalterabilità del libro mastro

controllabilità delle transazioni

sicurezza delle chiavi

primitive crittografiche

SHA-2

ECDSA

Algoritmi di hash: SHA-2 & RIPEMD

- trovare $x, y : H(x) = H(y)$
- dato h , trovare $x : H(x) = h$
- dato y , trovare $x : H(x) = H(y)$

**SHA-2. RIPEMD: intrattabili
(livello di sicurezza 128 bit)**

<https://demoblockchain.org/hash>

hash pointer
puzzle
checksum
input di ECDSA

address

key generation

Algoritmo di firma: ECDSA

Koblitz 1985, Vanstone 1992,
NSA 1995, standard ISO 1998, ANSI, IEEE
2008: chiavi piu corte e algoritmi efficienti

- curva “secp256k1”: $y^2 = x^3 + 7 \pmod p$
 $p = 2^{256} - 2^{32} - 2^9 - 2^8 - 2^7 - 2^6 - 1$

I punti della curva formano un gruppo ciclico:

$$P_i = (x_i, y_i) = G^i \text{ o anche } i * G$$

- generatore G: (x= 79BE667E...16F81798, y= 483ADA77...FB10D4B8)
- ordine n = FFFFFFFF...D0364141
- somma: $P_3 = P_1 + P_2 \pmod p$ **facile**
- prodotto per uno scalare:
 $k * P \pmod p = P + P + \dots + P$ k volte **facile**
(algoritmo efficiente: somma & raddoppio)

Proprietà di secp256k1: dati G e P, è **difficile** trovare x: $P = G^x$ (livello di sicurezza 128 bit)

ECDSA: 3 algoritmi

livello di sicurezza 128 bit:

- Bitcoin, Aeter
- **Playstation Sony**

livello di
sicurezza
128 bit

$y^2 = x^3 + 7$
 Modulo 67
 Generatore (2,22)
 Ordine 79

$P: (p_x, p_y)$
 $Q: (q_x, q_y)$
 $R = P + Q:$
 $r_x = c^2 - p_x - q_x$
 $r_y = c \cdot (p_x - r_x) - p_y$
 $c = (q_y - p_y)(q_x - p_x)^{-1}$

$R = 2P:$
 $r_x = c^2 - 2p_x$
 $r_y = c \cdot (p_x - r_x) - p_y$
 $c = (3p_x)^2(2p_y)^{-1}$

monete digitali

il libro master

la transazione

il portafoglio

Tamper evidence: il time_stamping sicuro (1991)

Hash pointer: chiave primaria per accedere a dati e controllarne l'integrità
predecessore

Efficienza: blocchi contenenti più documenti

Blockchain

Merkle tree

header

radice

rami

foglie

puntatore al blocco precedente

header

Merkle root (256 bit):
impronta "univoca"
del blocco

L'innovazione di bitcoin

Per modificare un hash pointer della blockchain occorre fare calcoli molto onerosi, gli stessi che devono fare i minatori per aggiungere un nuovo blocco

- Duark, Naor 1992
- Dai 1998
- Szabo 2005

5: controllo del nuovo blocco

4b: ricezione del nuovo blocco e stop ai calcoli

4a: invio del blocco

Il consenso implicito dei minatori

onesti

vincitore/
scelta casuale

compromesso
stabilità/precisione

3: ricerca della soluzione del puzzle

1: ricezione e controllo delle transaz.

2: costruzione del blocco

Il puzzle: dato un valore di soglia $S = 2^{(256-s)} - 1$ trovare un nonce tale che $\text{SHA256}(\text{intestazione_blocco}) \leq S$

$$p = P(N=1) = 2^{(256-s)} / 2^{256} = 2^{-s}$$

$$P(N=k) = p \cdot (1-p)^{k-1}$$

$$E[N] = 2^s$$

modificato
in più o in meno
ogni 2016 blocchi
(2 settimane)

Mining difficulty

premi e contributi garantiti dalla “coin base” hanno spinto a calcolare SHA256 con dispositivi sempre più veloci e costosi

pericolo di centralizzazione

contributo alla sicurezza

mining pool

Proof of work

DB a prova di intrusione (*tamper-proof*)

mercante: attendere
almeno 6 conferme

minatori

intruso

nuovo
blocco

<https://demoblockchain.org/hash>

La rovina
del giocatore
(Pascal 1625)

$$\text{Nakamoto: } q_z = (q/p)_{22}^z$$

biforcazione e speranza di doppia spesa

blocchi formalmente validi e con uguale “hash pointer” al top della blockchain:

- puzzle risolto quasi simultaneamente
- nuova versione del software
- **attacco di doppia spesa**

biforcazione e riallineamento

NODO X

NODO Y

blocco orfano*

BTC in circolazione