# TIPOLOGIE ESERCIZI SUI VINCOLI

- Si hanno due categorie di esercizi:
  - Modellazione + risoluzione
  - Risoluzione data la modellazione sotto forma di variabili e vincoli oppure di grafo
- Per la risoluzione:
  - Tecniche di consistenza sul problema originale
  - Algoritmi di propagazione + ricerca
  - Tecniche di consistenza + ricerca

Si hanno 4 insegnanti a, b, c e d che devono tenere complessivamente 10 lezioni. Ogni lezione può essere tenuta da un solo insegnante. Delle 10 lezioni si conoscono l'inizio Si e la durata Di =2 ore. Inoltre, si sa che nessun insegnante può tenere due lezioni consecutive e nemmeno lezioni sovrapposte temporalmente. Si rappresenti il problema come problema di soddisfacimento di vincoli definendo le variabili, i domini delle variabili e i vincoli tra queste. Si supponga inoltre che le lezioni abbiano i seguenti inizi:

- S1 = 7
- S2 = 8
- S3 = 9
- S4 = 10
- S5 = 11
- S6 = 12
- S7 = 13
- S8 = 14
- S9 = 15
- S10 = 16

e durata di due ore. Si imposti la soluzione del problema utilizzando come tecnica il forward checking.

# **SOLUZIONE: MODELLAZIONE**

Variabili: ore di lezione X1...X10

**Domini**: insegnanti [a,b,c,d]

Le ore di lezione sono caratterizzate da un inizio Si e da una durata Di nota.

#### Vincoli:

Unari: appartenenza delle variabili ai domini

#### Binari:

- Ogni ora di lezione può essere tenuta da un solo insegnante: ogni variabile viene istanziata con un solo valore.
- Ogni insegnante non può tenere due ore consecutive di lezione:
   Si + Di = Sj → Xi ≠ Xj
- Ogni insegnante non può tenere due ore sovrapposte di lezione:
   Si + Di (fine di i) > Sj and Si + Di ≤ Sj + Dj (fine di j) -> Xi ≠ Xj .

### **SOLUZIONE: RICERCA**

#### Inizialmente X1...X10 :: [a,b,c,d]

- Istanzio X1= a
- Propago: X2 X3:: [b,c,d], X4 ...X10:: [a,b,c,d]
- Istanzio X2= b
- Propago: X3:: [c,d], X4 :: [a,c,d], X5 ...X10:: [a,b,c,d]
- Istanzio X3= c
- Propago: X4 :: [a,d], X5:: [a,b,d] , X6...X10:: [a,b,c,d]
- Istanzio X4 = a
- Propago: X5:: [b,d] , X6 :: [b,c,d], X7...X10:: [a,b,c,d]
- Istanzio X5=b
- Propago X6 :: [c,d], X7:: [a,c,d] , X8...X10:: [a,b,c,d]
- Istanzio X6=c
- Propago X7 :: [a,d], X8:: [a,b,d] , X9...X10:: [a,b,c,d]
- Istanzio X7 = a
- Propago X8:: [b,d], X9:: [b,c,d], X10:: [a,b,c,d]
- Istanzio X8 = b
- Propago X9:: [c,d], X10:: [a,c,d]
- Istanzio X9 = c
- Propago X10:: [a,d]
- Istanzio X10 = a soluzione

# **OSSERVAZIONE**

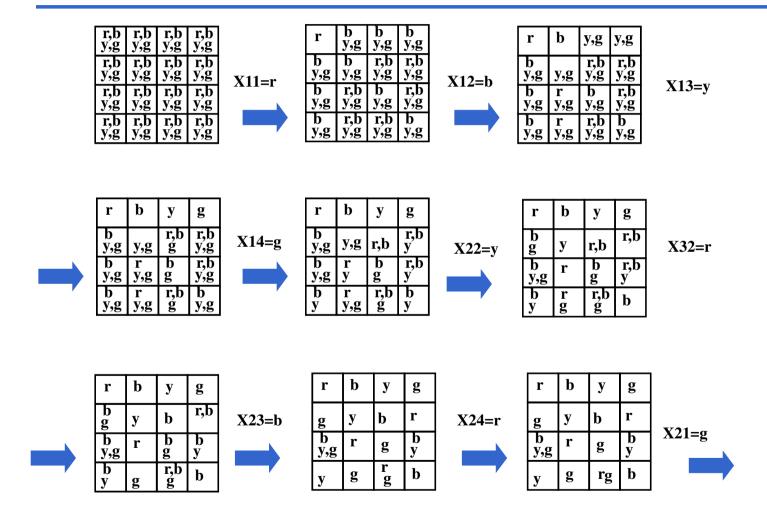
- Si noti che esiste un'altra possibile rappresentazione del problema che associa agli insegnanti una variabile il cui dominio contiene inizialmente tutte le lezioni. I vincoli potrebbero eliminare dai domini quelle lezioni che sono incompatibili con i vincoli sull'insegnante. Tuttavia, questa rappresentazione non rientra nell'ottica dei problemi di soddisfacimento di vincoli in quanto in una soluzione deve essere assegnato UNO E UN SOLO valore a ogni variabile e non un insieme di valori come nel caso di questa seconda rappresentazione. Infatti, in quest'ultimo caso una possibile soluzione avrebbe
- Xa::[1,4,7]

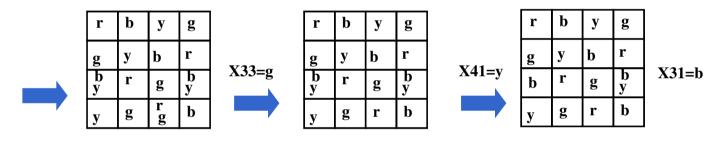
che dovrebbe significare che il maestro a può tenere le lezioni 1, 4 e 7 mentre i vincoli unari hanno come semantica l'or. Si potrebbe pensare ad un dominio diinsiemi ma complica molto la trattazione.

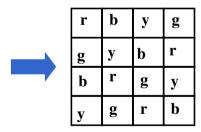
- Data una scacchiera 4 x 4 e 4 colori [r,b,g,y], si deve collocare un colore in ciascuna cella della scacchiera in modo che ogni riga, ogni colonna e le due diagonali principali della scacchiera contengano colori diversi.
- Si formalizzi il problema come CSP, e lo si risolva <u>fino alla prima soluzione</u> tramite la tecnica del forward checking con euristica first-fail (anche detta Minimum Remaining Values MRV)

#### **SOLUZIONE**

- Si considera una scacchiera  $4 \times 4$ . Ogni cella della scacchiera rappresenta una variabile da  $X_{11}$  a  $X_{44}$ . I domini iniziali delle variabili sono composti dai quattro colori a disposizione.
- I vincoli sono
- per ogni i Xij ≠ Xik per j ≠ k
- per ogni i Xji ≠ Xki per j ≠ k
- per ogni i e j Xii ≠ Xjj con i ≠ j
- per ogni i e j Xi,4-i+1 ≠ Xj,4-j+1 con i ≠ j
- Rappresentiamo i domini all'interno delle celle della scacchiera. Con il forward checking si arriva ad una soluzione senza mai fallire.







Più quattro stati identici all'ultimo relativi alle istanziazioni di X34 a y, X42 a g, X43 a r e X44 a b. SOLUZIONE CONSISTENTE

 Si supponga di avere a disposizione i seguenti vincoli:

$$X < Y, X \neq K, Y + 5 \leq K, Y + 7 > Z, X \leq Z$$
 definiti sulle variabili X, Y, Z, K il cui dominio di definizione è [1..20].

 Si risolva il problema applicando la strategia di <u>full</u> <u>look ahead</u>.

IL MODELLO E' DATO 
$$X < Y, X \neq K, Y + 5 \leq K, Y + 7 > Z, X \leq Z$$
  $X, Y, Z, K ::[1..20]$ 

- Istanzio X=1
- Propagazione full look ahead:
  - Y::[2..15], K::[7..20], Z::[1..20]
- Istanzio: Y=2
  - K::[7..20], Z::[1..8]
- Istanzio: K=7
  - Z::[1..8]
- Istanzio: Z = 1 soluzione

- Si devono visitare 6 clienti A, B, C, D, E, F nell'arco della giornata lavorativa (dalle 9 alle 19). (durata implicita 1 ora)
  - Due clienti non possono essere visitati contemporaneamente.
  - Si sa che i clienti C ed F devono essere visitati prima del cliente D.
- A è un cliente fuori città, mentre B, C, D, E ed F sono tutti in centro. Quindi, per spostarsi da A a ogni altro cliente si impiega 1 ora, mentre qualunque spostamento in centro città viene effettuato a tempo trascurabile (=0).
  - Il cliente C può essere visitato solo dalle 15 alle 17.
- Si modelli il problema in termini di variabili e vincoli. Si mostri l'albero di ricerca fino alla prima soluzione relativo alla strategia standard backtracking e quello relativo al forward checking e si commentino i risultati.

- Variabili: clienti
- Domini: possibili orari di visita A, B, C, D, E, F::[9..18]
- Vincoli:
  - Due clienti non possono essere visitati contemporaneamente:

per 
$$\forall X, Y \qquad X \neq Y$$

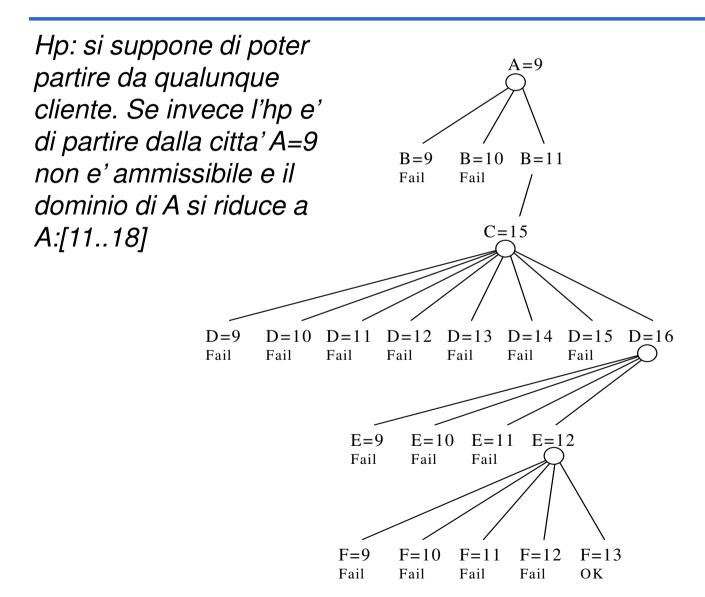
- I clienti C ed F devono essere visitati prima del cliente D:
   C < D F < D</li>
- A è un cliente fuori città, mentre B, C, D, E e F sono tutti in centro.
   Quindi, per spostarsi da A ad ogni altro cliente si impiegano due ore, mentre qualunque spostamento in centro città viene effettuato a tempo trascurabile (=0).

$$\forall X \in [B, C, D, E, F] A \geq X + 2 OR X \geq A + 2$$

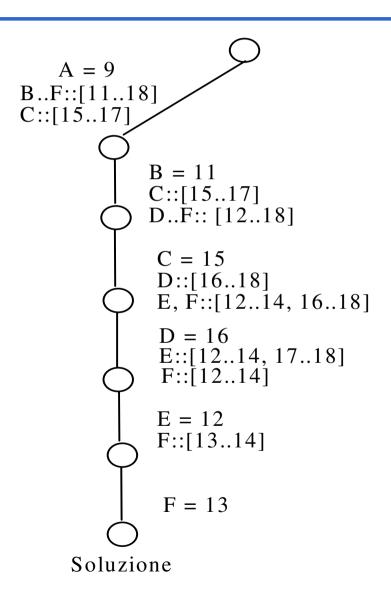
- Il cliente C può essere visitato solo dalle 15 alle 17.
- Vincolo unario su C che riduce il suo dominio

$$C \ge 15$$
 e  $C \le 17$ 

# STANDARD BACKTRACKING

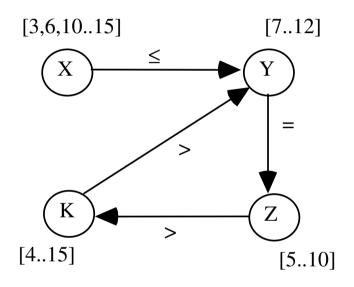


# FORWARD CHECKING



SI NOTI che non ci sono rami di fallimento e conseguenti backtracking contro i 16 fallimenti dello std. back.

Si consideri la seguente rete di vincoli



$$X::[3,6,10..15], Y::[7..12], K::[4..15],$$

$$Z::[5..10], Y = Z, Z < K, K > Y, X \le Y$$

E si applichi l'arc-consistenza. Si discuta inoltre cosa accade applicando l'arc-consistenza alla stessa rete se si introduce un vincolo ulteriore X = K.

```
X::[3,6,10..15], Y::[7..12], K::[4..15], Z::[5..10], Y = Z, Z < K, K > Y, X \le Y
```

Risultato dell'arc-consistency (Si applichi l'argoritmo AC considerando gli archi)

$$X = [3, 6, 10]$$
  
 $Z = [7..10]$   
 $K = [8..15]$   
 $Y = [7..10]$ 

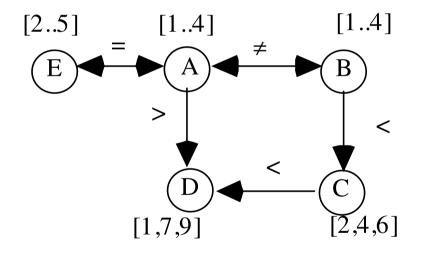
Introducendo il nuovo vincolo si riporta fallimento. Si noti la computazione incrementale

Dati i seguenti vincoli:

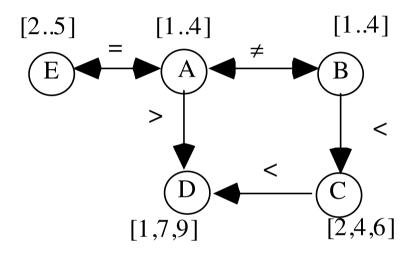
```
A:: [1..4], B:: [1..4], C:: [2,4,6],
D:: [1,7,9], E:: [2..5],
A > D, A \neq B, B < C, C > D, E = A
```

 Si disegni il grafo corrispondente al problema di soddisfacimento di vincoli e si applichi l'arc-consistenza.
 Si disegni l'albero per arrivare alla prima soluzione usando come euristica di assegnamento di valori alle variabili il first-fail (MRV) e ad ogni istanziazione si riapplichi l'arc-consistenza alla rete residua.

# Grafo corrispondente al problema



Grafo corrispondente al problema



Dopo l'applicazione dell'arc-consistenza al problema originale si ottiene

A::[2..4]

B::[1..4]

C::[2, 4, 6]

D = 1

E::[2..4]

# **RICERCA**

