

## IL PREDICATO CALL

---

- In Prolog predicati (programmi) e termini (dati) hanno la stessa struttura e possono essere utilizzati in modo interscambiabile
- Un primo predicato predefinito che può essere utilizzato per trattare i dati come programmi è il predicato `call`
- `call (T)` : il termine `T` viene trattato come un atomo predicativo e viene richiesta la valutazione del goal `T` all'interprete Prolog
  - Al momento della valutazione `T` deve essere istanziato ad un termine non numerico (eventualmente contenente variabili)

1

## IL PREDICATO CALL

---

- Il predicato `call` può essere considerato come un predicato di meta-livello in quanto consente l'invocazione dell'interprete Prolog all'interno dell'interprete stesso
- Il predicato `call` ha come argomento un predicato

```
p(a).  
q(X):- p(X).  
  
:- call(q(Y)).  
yes Y = a.
```

Il predicato `call` richiede all'interprete la dimostrazione di `q(Y)`

2

## IL PREDICATO CALL

---

- Il predicato `call` può essere utilizzato all'interno di programmi

```
p(X) :- call(X).  
q(a).
```

```
:- p(q(Y)).  
yes Y = a.
```

- Una notazione consentita da alcuni interpreti è la seguente

```
p(X) :- X ➡ x variabile meta-logica
```

3

## ESEMPIO

---

- Si supponga di voler realizzare un costrutto condizionale del tipo `if_then_else`

```
if_then_else(Cond, Goal1, Goal2)
```

Se `Cond` e' vera viene valutato `Goal1`, altrimenti `Goal2`

```
if_then_else(Cond, Goal1, Goal2) :-  
    call(Cond), !,  
    call(Goal1).
```

```
if_then_else(Cond, Goal1, Goal2) :-  
    call(Goal2).
```

4

## IL PREDICATO FAIL

---

- `fail` e' un predicato predefinito senza argomenti
- La valutazione del predicato `fail` fallisce sempre e quindi forza l'attivazione del meccanismo di backtracking
- Vedremo alcuni esempi di uso del predicato `fail`:
  - Per ottenere forme di iterazione sui dati;
  - Per implementare la negazione per fallimento;
  - Per realizzare una implicazione logica.

5

## IL PREDICATO FAIL: ITERAZIONE

---

- Si consideri il caso in cui la base di dati contiene una lista di fatti del tipo  $p/1$  e si voglia chiamare la procedura  $q$  su ogni elemento  $x$  che soddisfa il goal  $p(x)$
- Una possibile realizzazione e' la seguente:

```
itera :- call(p(X)),  
         verifica(q(X)),  
         fail.  
itera.
```

Nota: il `fail` innesca il meccanismo di backtracking quindi tutte le operazioni effettuate da  $q(X)$  vengono perse, tranne quelle che hanno effetti non *backtrackabili* (LE VEDREMO)

```
verifica(q(X)) :- call(q(X)), !.
```

6

## IL PREDICATO FAIL: NEGAZIONE

---

- Si supponga di voler realizzare il meccanismo della negazione per fallimento
- `not(P)`
  - Vero se P non e' derivabile dal programma
- Una possibile realizzazione e' la seguente:

```
not(P) :- call(P), !,  
          fail.  
not(P) .
```

7

## COMBINAZIONE CUT E FAIL

---

- La combinazione `!, fail` è interessante ogni qual volta si voglia, all'interno di una delle clausole per una relazione `p`, generare un fallimento globale per `p` (e non soltanto un backtracking verso altre clausole per `p`)
- Consideriamo il problema di voler definire una proprietà `p` che vale per tutti gli individui di una data classe tranne alcune eccezioni

8

## COMBINAZIONE CUT E FAIL

---

- Tipico esempio è la proprietà `vola` che vale per ogni individuo della classe degli uccelli tranne alcune eccezioni (ad esempio, i pinguini o gli struzzi)

```
vola(X) :- pinguino(X), !, fail.  
vola(X) :- struzzo(X), !, fail.  
....  
vola(X) :- uccello(X).
```

9

## I PREDICATI SETOF e BAGOF

---

- Ogni query `:- p(x).` è interpretata dal Prolog in modo esistenziale; viene cioè proposta una istanza per le variabili di `p` che soddisfa la query
- In alcuni casi può essere interessante poter rispondere a query del secondo ordine, ossia a query del tipo quale è l'insieme `S` di elementi `x` che soddisfano la query `p(x)`?
- Molte versioni del Prolog forniscono alcuni predicati predefiniti per query del secondo ordine

10

## I PREDICATI SETOF e BAGOF

---

- I predicati predefiniti per questo scopo sono `setof(X,P,S)`.  
`S` e' l'insieme delle istanze `X` che soddisfano il goal `P`
- `bagof(X,P,L)`.  
`L` e' la lista delle istanze `X` che soddisfano il goal `P`
- In entrambi i casi, se non esistono `X` che soddisfano `P` i predicati falliscono
- `bagof` produce una lista in cui possono essere contenute ripetizioni, `setof` produce una lista corrispondente ad un insieme in cui eventuali ripetizioni sono eliminate.

11

## ESEMPIO

---

- Supponiamo di avere un data base del tipo

`p(1).`

`p(2).`

`p(0).`

`p(1).`

`q(2).`

`r(7).`

`:- setof(X,p(X),S).`

`yes S = [0,1,2]`

`X = X`

`:- bagof(X,p(X),S).`

`yes S = [1,2,0,1]`

`X = X`

  
*NOTA: la variabile X alla fine della valutazione non e' legata a nessun valore*



12

## ESEMPIO

---

- Supponiamo di avere un data base del tipo

p(1).

p(2).

p(0).

p(1).

q(2).

r(7).

```
:- setof(X,p(X),[0,1,2]).
```

```
yes X = X
```

```
:- bagof(X,p(X),[1,2,0,1]).
```

```
yes X = X
```

13

## ESEMPIO

---

- Supponiamo di avere un data base del tipo

p(1).

p(2).

p(0).

p(1).

q(2).

r(7).

```
:- setof(X,(p(X),q(X)),S).
```

```
yes S = [2]
```

```
    X = X
```

```
:- bagof(X,(p(X),q(X)),S).
```

```
yes S = [2]
```

```
    X = X
```

14

## ESEMPIO

---

- Supponiamo di avere un data base del tipo

p(1) .

p(2) .

p(0) .

p(1) .

q(2) .

r(7) .

```
:- setof(X, (p(X), r(X)), S) .
```

no

```
:- bagof(X, (p(X), r(X)), S) .
```

no

15

## ESEMPIO

---

- Supponiamo di avere un data base del tipo

p(1) .

p(2) .

p(0) .

p(1) .

q(2) .

r(7) .

```
:- setof(X, s(X), S) .
```

no

```
:- bagof(X, s(X), S) .
```

no

*NOTA: questo e' il comportamento atteso.  
In realtà molti interpreti danno un errore  
del tipo*

*calling an undefined procedure  
s(X)*

16



## ESEMPIO

---

- Supponiamo di avere un data base del tipo

p(1) .

p(2) .

p(0) .

p(1) .

q(2) .

r(7) .

```
:- setof(p(X), p(X), S) .
```

```
yes S=[p(0),p(1),p(2)]
```

```
    X=X
```

```
:- bagof(p(X), p(X), S) .
```

```
yes S=[p(1),p(2),p(0),p(1)]
```

```
    X=X
```

17

## ESEMPIO

---

- Supponiamo di avere un data base del tipo

padre(giovanni,mario) .

padre(giovanni,giuseppe) .

padre(mario, paola) .

padre(mario,aldo) .

padre(giuseppe,maria) .

*NOTA: non fornisce tutti gli x per cui padre(X,Y) e' vera, ma tutti gli x per cui, **per lo stesso valore di Y**, padre(X,Y) e' vera.*

```
:- setof(X, padre(X,Y), S) .
```

```
yes X=X    Y= aldo    S=[mario];
```

```
    X=X    Y= giuseppe S=[giovanni];
```

```
    X=X    Y= maria    S=[giuseppe];
```

```
    X=X    Y= mario    S=[giovanni];
```

```
    X=X    Y= paola    S=[mario];
```

no

18

## ESEMPIO

---

- Supponiamo di avere un data base del tipo

`padre(giovanni,mario) .`

`padre(giovanni,giuseppe) .`

`padre(mario, paola) .`

`padre(mario,aldo) .`

`padre(giuseppe,maria) .`

*NOTA: per quantificare esistenzialmente Y si puo' usare questa sintassi*

`:- setof(X, Y^padre(X,Y), S) .`

`yes [giovanni,mario,giuseppe]`

`X=X`

`Y=Y`

## ESEMPIO

---

- Supponiamo di avere un data base del tipo

`padre(giovanni,mario) .`

`padre(giovanni,giuseppe) .`

`padre(mario, paola) .`

`padre(mario,aldo) .`

`padre(giuseppe,maria) .`

`:- setof((X,Y), padre(X,Y), S) .`

`yes S=[(giovanni,mario), (giovanni,giuseppe),  
(mario, paola), (mario,aldo),  
(giuseppe,maria)]`

`X=X`

`Y=Y`

## IL PREDICATO FINDALL

---

- Per ottenere la stessa semantica di `setof` e `bagof` con quantificazione esistenziale per la variabile non usata nel primo argomento esiste un predicato predefinito `findall(X,P,S)`  
vero se `s` e' la lista delle istanze `x` (senza ripetizioni) per cui la proprietà `P` e' vera.
- Se non esiste alcun `x` per cui `P` e' vera `findall` non fallisce, ma restituisce una lista vuota.

21

## IL PREDICATO FINDALL

---

- Supponiamo di avere un data base del tipo  
`padre(giovanni,mario).`  
`padre(giovanni,giuseppe).`  
`padre(mario, paola).`  
`padre(mario,aldo).`  
`padre(giuseppe,maria).`  
  
`:- findall(X, padre(X,Y), S).`  
`yes S=[giovanni, mario, giuseppe]`  
`X=X`  
`Y=Y`
- Equivale a  
`:- setof(X, Y^padre(X,Y), S).`

22

## NON SOLO FATTI

---

- I predicati `setof`, `bagof` e `findall` funzionano anche se le proprietà che vanno a controllare non sono definite da fatti ma da regole.

```
p(X,Y):- q(X),r(X).
q(0).
q(1).
r(0).
r(2).

:- findall(X, p(X,Y), S).
   yes S=[0]
       X=X
       Y=Y
```

23

## IMPLICAZIONE MEDIANTE SETOF

---

- Vediamo un esempio in cui `setof` viene usato per realizzare un'implicazione. Abbiamo predicati del tipo `padre(X,Y)` e `impiegato(Y)` vogliamo verificare se per ogni `Y`  
 $\text{padre}(p,Y) \Rightarrow \text{impiegato}(Y)$

```
implica(Y):- setof(X, padre(Y,X),L),
              verifica(L).
verifica([]).
verifica([H|T]):- impiegato(H),
                  verifica(T).
```

24

## ITERAZIONE MEDIANTE SETOF

---

- Vediamo un esempio in cui `setof` viene usato per realizzare un'iterazione. Vogliamo chiamare la procedura `q` per ogni elemento per cui vale `p`.

```
itera:- setof(X, p(X),L),
        scorri(L).
scorri([]).
scorri([H|T]):- call(q(H)),
                scorri(T).
```

**NOTA:** nell'iterazione realizzata tramite il fail la procedura `q` doveva produrre effetti non rimovibili dal backtracking. In questo caso invece non e' necessario